ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Храповой Виктории Анатольевны

доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии и теории права Волгоградского государственного университета

на диссертацию Андриевской Жанны Викторовны «Символические программы социального мышления в обществе риска», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

В условиях социальной динамики, трансформации поиск оснований бытия осуществляется в сфере языка – коммуникация оказывается важным фактором, конституирующим и организующим социальную реальность. Жанна Викторовна поставила перед собой амбициозную задачу: исследовать паттерны социального мышления, которые определяют характер социальной коммуникации и лежат в основе социального порядка. Научная интуиция определила выбор концепта. Символ в русской традиции – мерцающий путь к истине, программа – заданный план действия, устойчивая практика. Символические программы – звено между социальным мышлением и социальной практикой (с.7). ***Актуальность диссертационного исследования*** определяется необходимостью поиска онтологических оснований, конституирующих социальную реальность в рискогенном мире.

Работа состоит из трех частей, в которых последовательно раскрывается исследовательская позиция. В первом параграфе первой главы дается теоретическо-методологическое обоснование авторской трактовки социального мышления как отраженного в социальном дискурсе непрерывного процесса согласования индивидуального мышления с социальным порядком (с.41, 44). Акцент сделан на рефлексии, осмыслении, рациональной оценке, благодаря которым и выстраиваются надындивидуальные формы мышления.

Онтологические основания социального мышления (второй параграф первой главы) связываются диссертантом со структурой социальной реальности, определяющей специфику когнитивных процессов. Диссертант выделяет три измерения социальной реальности (малые группы,

эгалитарные сообщества и иерархический социальный порядок) представляя комплексную картину присутствия и взаимодействия, в которой мышление согласовывает дискурсы, возникающие в данных измерениях.

Ключевое значение имеет первый параграф второй главы. В нем обосновывается необходимость введения понятия «символические программы», под которыми подразумеваются устойчивые паттерны, поддерживающие связь материальных структур, нарративов и социальных порядков. Использование междисциплинарного подхода позволило автору привлекать не только философские, но и антропологические, исторические, социологические, лингвистические исследования для создания максимально целостного представления о символических программах, их признаках, структуре и функциях. Виртуозно преодолевая лабиринты смыслов, диссертант успешно решает поставленные задачи, расширяя границы философского дискурса.

Во втором параграфе второй главы представлен новый уровень структурных взаимосвязей социальных процессов и явлений, выявление которого становится возможным благодаря применению концепции символических программ. Авторские идеи сопровождаются яркими примерами и убедительными комментариями. Типология символических программ описывается с привлечением исторического материала, при этом диссертант сохраняет философскую исследовательскую позицию, развивая и уточняя теоретические аспекты, которые были указаны ранее.

В третьей главе, посвященной изучению факторов формирования символических программ в рискогенном пространстве, предлагается авторское видение перспектив российского общества: отказ от глобальных нарративов с акцентом на внешней стороне явлений и ориентация на многоукладность социального порядка могут стать значимыми стратегиями государственного и социального управления в России.

Новизна диссертационного исследования состоит

– во введении понятия социального мышления как непрерывного отраженного в дискурсивных формах процесса согласования содержания индивидуального мышления и социального порядка;

– в описании социокультурного порядка как сосуществования семейно-родственного, эгалитарного и иерархического измерений, объединенных социальным дискурсом;

– во введении понятия символической программы социального мышления как устойчивой побуждающей связи между объектами, нарративами и социальным порядком;

– в исследовании внутренних и внешних факторов, определяющих формирование символических программ;

– в раскрытии особенностей содержания и структуры символических программ в обществе риска;

– в изучении перспектив символических программ российского общества.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается тем, что работа выстроена на прочной теоретической основе с использованием тщательно выверенной методологии, характеризуется внутренней целостностью, сопровождается эмпирической аналитикой. В диссертации представлен развитый категориальный аппарат, традиционные для философии термины и концепты (мышление, дискурс, сознание, бессознательное, архетип, культура, цивилизация, центр-периферия, коллективный субъект, парадигма и др.) переосмысливаются в контексте основной темы исследования и обретают современное звучание. Диссертационная работа Ж.В.Андриевской имеет масштабный комплексный характер, в котором отчетливо проявляются аналитические способности автора, эрудиция, уважение к научному сообществу, проявляющееся в стремлении ясно, четко и последовательно объяснять собственную позицию, сохраняя при этом бережное и внимательное отношение к философскому, культурному, историческому наследию.

Теоретическая значимость работы состоит в обосновании нового видения социальной реальности через призму социального мышления как отдельной формы и уровня мышления, реализующегося на социальном

уровне. Автор справедливо считает, что «концепция символических программ может стать альтернативным подходом, дополняющим традиционный аксиологический подход и теорию коллективного бессознательного».

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования концепции символических программ в сфере социального управления.

Отмечая высокий уровень диссертационной работы, можно отметить ряд непроясненных моментов, инициирующих вопросы и научную дискуссию:

1. Осталось нераскрытым, каков, по мнению автора, генезис символических программ. В представленной работе осуществлено описание функциональных взаимосвязей, но это не заменяет причинной зависимости, которая должна быть раскрыта в философском тексте.

2. Согласно автору, символические программы охватывают «все классы и категории социального мышления и поведения человека, которые кодифицируются в особых «кодах культуры» (С.152), а также они «аккумулируют в себе потенциалы сопротивления внешней агрессии, попыток модификации (искажения) культурного кода (С.160). В связи с этим необходимо уточнить соотношение понятий символические программы и социокультурные коды.

3. Автор на С.142 указывает, что «что кодирование представляет собой устойчивую связь между элементами ассамбляжа, поддерживающими его устойчивость», сводя данный процесс к понятию ассамбляжа. Что еще может сообщать устойчивость символическим программам?

Диссертация Андриевской Жанны Викторовны «Символические программы социального мышления в обществе риска» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук указанным в «Положении о присуждении

ученых степеней», параграфы 9-11, 13-14, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 (в редакции от 25.01.24 г.), ее автор Андриевская Жанна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Профессор кафедры философии и теории права
федерального государственного бюджетного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
доктор философских наук, доцент
Храпова Виктория Анатольевна
Специальность 09.00.11 – Социальная философия
400062, Волгоград, Университетский проспект, 100. Храпова В.А.
Телефон 8 917 849 0787
E-mail: fitp@volsu.ru

22.12.25.

Подпись Храповой В.А.
заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
«22» декабря 2025 г.