

*На правах рукописи*

**Дроздов Денис Сергеевич**

**САНКЦИОННЫЙ РЕЖИМ США В ОТНОШЕНИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ  
И ПОЛИТИКА КНДР ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ (1948–2020 гг.)**

**Специальность 5.6.2. – Всеобщая история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Саратов 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

**Научный руководитель:**

**Шенин Сергей Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов.

**Официальные оппоненты:**

**Садаков Денис Андреевич**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

**Белевцева Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара.

Защита состоится **25 февраля 2026 года в 14.00 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук **24.2.392.02** на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: ул. Университетская, 42, читальный зал № 3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»: [\\_https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-02/sankcionnyu-rezhim-ssha-v-otnoshenii-severnoy-korei](https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-02/sankcionnyu-rezhim-ssha-v-otnoshenii-severnoy-korei)

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор



Чернова  
Лариса Николаевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях глобальной политико-экономической нестабильности и возрастания роли экономических и политических ограничительных мер изучение проблемы санкций приобретает особую актуальность. На рубеже XX–XXI вв. санкционная политика становится одним из центральных методов влияния в международных отношениях, особенно активно используемых Соединенными Штатами Америки в отношении государств, не соответствующих американским внешнеполитическим ожиданиям и стратегическим интересам. На этом фоне анализ специфики применения санкционного инструментария, а также практик его преодоления приобретает особую научную и практическую значимость.

Одним из наиболее показательных примеров современного санкционного режима является ситуация вокруг Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР). В отношении Пхеньяна применен один из самых всеобъемлющих и продолжительных в истории санкционных комплексов, включающий в себя как односторонние меры США, так и многосторонние санкции, принятые в рамках ООН. Однако, несмотря на беспрецедентный характер санкций, Северная Корея смогла не только выжить в условиях экономической блокады, но и добиться значительного технологического и военного прогресса.

Особое значение в контексте данного исследования приобретает анализ американской санкционной политики как механизма реализации внешнеполитических целей Вашингтона. Эволюция санкционной политики США в отношении КНДР на протяжении почти восьми десятилетий демонстрирует движение от точечных ограничений к комплексной системе многоуровневого давления, охватывающего экономическую, финансовую, дипломатическую и информационную сферы. При этом рассматриваемый случай санкционной политики США наиболее ярко демонстрирует ключевые черты американского подхода, а именно стремление использовать экономические меры в качестве долгосрочного инструмента политического принуждения, попытки достижения стратегических целей без применения прямого военного вмешательства.

Феномен устойчивости КНДР в условиях жесткого международного давления свидетельствует о способности северокорейской власти гибко и эффективно реагировать на усиление экономической и политической блокады страны. Для этого Пхеньян сформировал и отладил механизм, состоящий из комплекса мер, направленных на нейтрализацию последствий санкций. Изучение этих методов позволяет не только лучше понять специфику северокорейской антисанкционной политики, но и проливает свет на более широкие закономерности функционирования государств, находящихся в условиях внешнего давления.

Актуальность темы диссертации обусловлена также тем, что изучение рассматриваемой проблемы до сих пор осуществлялось в основном в рамках таких дисциплин как политология, экономика, социология, политическая

психология. Обращение автора к историческому анализу с использованием междисциплинарного подхода позволяет расширить рамки нашего понимания эволюционных процессов, идущих не только в странах-участницах противостояния, но также в региональном и даже всемирном измерении.

**Объектом** данного диссертационного исследования является американо-северокорейский конфликт.

**Предметом** исследования выступает эволюция процесса применения Соединенными Штатами санкционного инструментария против КНДР и его эффективность в контексте ответных мер северокорейской стороны.

**Нижняя хронологическая граница** исследования приходится на 1948 г., т. е. момент провозглашения Корейской Народно-Демократической Республики и фактического начала формирования двусторонних отношений между КНДР и США в конфронтационном ключе.

В качестве *верхней границы* хронологических рамок диссертации выбран 2020 г., что связано с принципиальным изменением характера отношений Соединенных Штатов с КНДР. К этому времени Вашингтон по сути согласился с тем, что его санкционная политика не смогла достичь своих целей, а также де-факто признал Северную Корею «ядерной державой».

**Степень научной разработанности проблемы.** При подготовке диссертационного исследования автором был привлечен широкий круг разнообразной по тематике научной литературы, как зарубежной, так и отечественной.

Работы российских авторов в данной области условно можно разделить на три группы: во-первых, это исследования, в которых изучаются истоки и движущие силы американо-северокорейского конфликта; во-вторых, работы, анализирующие непосредственно санкционный режим США в отношении КНДР; в-третьих, труды, в которых была поставлена цель изучить северокорейскую политику преодоления ограничений.

К работам первой группы можно отнести системный анализ северокорейской проблематики, представленный в исследованиях С.О. Курбанова<sup>1</sup>, А.В. Торкунова,<sup>2</sup> А.В. Воронцова<sup>3</sup>. Ко второй группе исследований можно отнести работы В.И. Денисова,<sup>4</sup> Б.А. Ширяева<sup>5</sup>,

---

<sup>1</sup> Курбанов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI века. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. – 744 с.; *он же*. Очерки истории Северной Кореи. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2023. – 416 с.

<sup>2</sup> Торкунов А. В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 544 с.; *он же*. История Кореи (новое прочтение). М.: РОССПЭН, 2003. С.342. – 430 с.; *он же*. Загадочная война: корейский конфликт 1950–1953 гг. М., 2000. – 312 с.

<sup>3</sup> Воронцов А. В. Что будет на Корейском полуострове в ближайшее десятилетие? //Международная жизнь. 2021. № 1. С. 122-132.

<sup>4</sup> Денисов В. И. Ядерный кризис на Корейском полуострове: возможные пути урегулирования // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке. М.: ИДВ РАН, 2003. С. 18-25.

<sup>5</sup> Ширяев Б. А. Внешняя политика США. Принципы, механизмы, методы. Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 442 с.

Л.Н. Гарусовой<sup>6</sup>, Л.Е. Козлова<sup>7</sup>, И.Н. Тимофеева<sup>8</sup>. В третьей группе следует выделить исследования А.Н. Ланькова<sup>9</sup>, А.З. Жебина<sup>10</sup>, Г.Д. Толорая<sup>11</sup>, К.В. Асмолова<sup>12</sup>, Л.В. Захарову<sup>13</sup> и Я.В. Дёмину<sup>14</sup>, Н.Е. Бажанову<sup>15</sup>, О.В. Кирьянова<sup>16</sup>, М.П. Куклу<sup>17</sup>, И.А. Коргуна<sup>18</sup>.

В американской историографии выбранная тема диссертационной работы представлена достаточно широко. Необходимо отметить, что внимание американских исследователей фокусируется на трех аспектах проблемы: во-первых, это причины и трансформация конфликта США и КНДР; во-вторых, региональные факторы противостояния; в-третьих, «истоки поведения» северокорейской стороны.

Что касается первого аспекта, то здесь стоит отметить таких авторов, как Д. Обердорфер и Р. Карлин<sup>19</sup>, Э. Лифт<sup>20</sup>, К. Блут<sup>21</sup>. Региональный аспект

---

<sup>6</sup> Гарусова Л. Н. Политика США в отношении Северной Кореи: возможности и риски // У карты Тихого океана. 2016, № 42 (240). С. 12-18.

<sup>7</sup> Козлов Л. Е. Фактор КНДР в экономическом развитии Дальнего Востока России // Азия и Африка сегодня. 2018, №. 4. С. 18-24.

<sup>8</sup> Тимофеев И. Н. Почему санкции терпят неудачу? Опыт международных и односторонних санкций в отношении КНДР // Вестник международных организаций. 2025. Т. 20, №. 1. С. 7.

<sup>9</sup> Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. М.: Восточная литература. 1995. – 291 с.

<sup>10</sup> Жебин А.З. Эволюция политической системы КНДР в условиях глобальных перемен. М.: Русская панорама, 2006. – 216 с.

<sup>11</sup> Толорая Г. Д. Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе // Вестник МГИМО университета. 2014, № 4 (37). С. 82-91.

<sup>12</sup> Асмолов К.В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация, изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2017. – 704 с.

<sup>13</sup> Захарова Л. В. Экономика КНДР: взгляд изнутри // Азия и Африка сегодня. 2017, №12. С. 38-45.

<sup>14</sup> Дёмина Я.В. Внешняя торговля КНДР: влияние санкций // Регионалистика. 2021, №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-torgovlya-kndr-vliyanie-sanktsiy> (дата обращения: 10.05.2025).

<sup>15</sup> Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР: в поисках выхода из тупика. М.: Восточная литература, 1993. – 213 с.

<sup>16</sup> Кирьянов О. В. Экономика КНДР в условиях жёсткого санкционного давления: особенности развития в 2016-2018 годы // Материалы VIII Международной корееведческой конференции ДВФУ. Владивосток: ДВФУ, 2019. С. 200-206.

<sup>17</sup> Кукла М. П. Реалии и перспективы экономического сотрудничества России и КНДР // Ойкумена. 2017, № 2 (41). С. 61-71.

<sup>18</sup> Булычев Г. Б., Коргун И. А. Санкции и их последствия для торговли и экономики КНДР // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 5. С. 64-75.

<sup>19</sup> Oberdorfer D., Carlin R. The Two Koreas: A Contemporary History. New York: Basic Books, 2013. – 512 p.

<sup>20</sup> Iiffi E. Lessons for negotiating with North Korea // Survival: Global Politics and Strategy (February-March 2020): Deterring North Korea. Abingdon: Routledge, 2023. – P. 89-106.

<sup>21</sup> Bluth C. Crisis on the Korean peninsula. Washington: Potomac Books, Inc., 2011. – 243 p.

проблематики исследовали С. Ширк<sup>22</sup>, Дж. Делури<sup>23</sup>, К. Мун<sup>24</sup>. Наконец, проблему реакции КНДР на санкционное давление изучали Ч. Армстронг<sup>25</sup>, Б. Каммингс<sup>26</sup>, Б. Клигнер<sup>27</sup>, А. Панда<sup>28</sup>, М. Ноланд<sup>29</sup>, Ш. Грейтенс<sup>30</sup>, П. Уорд<sup>31</sup>, Р. Франк<sup>32</sup>, Э. Розенберг<sup>33</sup>.

Южнокорейская историография уделяет огромное внимание анализу процесса воздействия санкций на политико-экономическое состояние КНДР, а также методам, которые использует Пхеньян для противодействия этим ограничениям. Здесь стоит выделить следующих авторов: Хван У Чжон<sup>34</sup>, Пом Чин Ван<sup>35</sup>, Хон Чжэ Хван<sup>36</sup>, Чу Сын Хо<sup>37</sup>, Су Бо Хёк<sup>38</sup>, Чон Сан Хо<sup>39</sup>, Хан Сон

---

<sup>22</sup> *Shirk S. L.* China: fragile superpower. Oxford University Press, 2008. – 320 p.

<sup>23</sup> *Kang D. C.* They think they're normal: Enduring questions and new research on North Korea – A review essay // *International Security*. 2011. Т. 36. №. 3. P. 142-171.

<sup>24</sup> *Moon C.* The sunshine policy: in defense of engagement as a path to peace in Korea // *Journal of Peace and Unification Studies* 2014. Vol.6, No.1. P 203-210.

<sup>25</sup> *Armstrong C. K.* The North Korean Revolution, 1945-1950. Ithaca: Cornell University Press, 2004. – 288 p.

<sup>26</sup> *Cumings B.* North Korea: another country. New York: The New Press, 2011. -160 p.

<sup>27</sup> *Klingner B.* North Korea's Nuclear Doctrine: Trusted Shield and Treasured Sword // *Heritage Foundation Background*. 2021. № 3665. P.10.

<sup>28</sup> *Panda A.* Kim Jong Un and the bomb: Survival and deterrence in North Korea. Oxford: Oxford University Press, 2020. – 41 p.

<sup>29</sup> *Haggard S., Noland M.* Hard target: Sanctions, inducements, and the case of North Korea. Palo Alto: Stanford University Press, 2017. – 344 p.

<sup>30</sup> *Greitens S. C.* ILLICIT: North Korea's evolving operations to earn hard currency. Committee for Human Rights in North Korea, 2014. 113 p.

<sup>31</sup> *Dukalskis A.* North Korea's shadow economy: A force for authoritarian resilience or corrosion? // *Europe-Asia Studies*. 2016. Vol. 68, No. 3. P. 487-507.

<sup>32</sup> *Frank R.* The political economy of sanctions against North Korea // *Asian Perspective*. 2006. Vol. 30, No. 3. P. 5-36.

<sup>33</sup> *Fishman E., Harrell P. E., Rosenberg E.* A Blueprint for New Sanctions on North Korea. Center for a New American Security, 2017. – 13 p.

<sup>34</sup> *Kim J., Hwang W. J.* Changes in Juche Ideology under Kim Jong-eun and its impact on North Korean policies, domestic and foreign // *Peace Studies*. 2013. Vol. 14, No. 2. P. 7-23.

<sup>35</sup> *Koen, V. and J. Beom.* North Korea: The last transition economy? // *OECD Economics Department. Working Papers*, No. 1607, Paris: OECD Publishing, 2020. URL: [https://www.oecd.org/en/publications/north-korea-the-last-transition-economy\\_82dee315-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/north-korea-the-last-transition-economy_82dee315-en.html) (дата обращения: 20.04.2025)

<sup>36</sup> *Hong J. H.* North Korean Economy in the Kim Jong-un Regime. KINU Study Series 18-03. Korea Institute for National Unification. URL: <http://unibook.unikorea.go.kr/libeka/elec/20181200000000068.pdf> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>37</sup> *Kwak T. H., Joo S. H.* North Korea's foreign policy under Kim Jong Il: new perspectives. Ithaca: Routledge, 2009. – 288 p.

<sup>38</sup> *Suh B.* Characteristics and Implications of North Korea's Diplomatic and Security Discourses Following the Military Spy Satellite Launch // *Korea Institute for national unification*. 12.07.2023 // URL: <https://repo.kinu.or.kr/bitstream/2015.oak/14942/1/CO23-38%20%28%EC%98%81%EB%AC%B8%20%EC%B5%9C%EC%A2%85%EB%B3%B8%29.pdf> (дата обращения: 12.05.2025).

<sup>39</sup> *Jung S. H.* Effects of Economic Sanctions on North Korea-China Trade: A Dynamic Panel Analysis // *Seoul Journal of Economics*. 2016. Vol. 29, No. 4. P. 481-503.

Хо<sup>40</sup>, Чхве Чи Ён<sup>41</sup>, Ли Чон Чоль<sup>42</sup>, Ким Сан Хун<sup>43</sup>, Мун Ечхан<sup>44</sup>, Чон Сын Вон, Со Бён Ван<sup>45</sup>.

В диссертационных исследованиях отечественных и зарубежных авторов также достаточно детально анализируются вопросы, связанные с северокорейской ядерной программой, санкционной политикой США в отношении КНДР, а также проблемами безопасности на Корейском полуострове. Среди отечественных диссертационных исследований следует выделить работы Д. А. Садакова<sup>46</sup>, Д. А. Володина<sup>47</sup>, Г. В. Мирзаяна<sup>48</sup>, И. В. Дьячкова,<sup>49</sup> Л. И. Распутной<sup>50</sup>, Чжун Чжэ Хо<sup>51</sup>, Ён Сын Хо<sup>52</sup>. Среди

---

<sup>40</sup> *Min W. J., Han S.* Economic sanctions against North Korea: The pivotal role of US-China cooperation // *International Area Studies Review*. 2020. Vol. 23, No. 2. P. 177-193.

<sup>41</sup> *Choi J. Y.* The impact of the reinforced sanctions on the North Korean economy: Focused on the ripple effects from trade shock // *The Korean Journal of Defense Analysis (KJDA)*. 2020. Vol. 32, No. 3. P. 371-391.

<sup>42</sup> *Kim I., Lee J. C.* Sanctions for Nuclear Inhibition: Comparing Sanction Conditions between Iran and North Korea // *Asian perspective*. 2019. Vol. 43, No. 1. P. 95-122.

<sup>43</sup> *Kim S. H.* An Analysis on the Conditions for Successful Economic Sanctions on North Korea: Focusing on the Maritime Aspects of Economic Sanctions // *Korea Science*. 2020. Vol. 23, No. 1. URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO202010565090960.pdf> (дата обращения: 12.05.2025).

<sup>44</sup> □□□. □□□ □□□□□□ □□□ □□ □□ //□□□□□□□□. (*Мун Е Чан*. Киберугрозы Северной Кореи и её самостоятельное уклонение от санкций // *Журнал конвергенции безопасности*. 2024. Vol. 24, No. 5. P. 205-214).

<sup>45</sup> □□□, □□□. □□□□ □□□ □□ □□□□ □□□ □□□ □□□ □□ □□ □□ //□□□□□□□□. (*Чон Сын Вон и Со Бён Ван*. Исследование методов анализа данных на основе блокчейна для расследования деятельности виртуальных валют // *Исследования в области цифровой криминалистики*. 2023. Vol. 17, No 3. P. 93-105).

<sup>46</sup> *Садаков Д. А.* Политика США в отношении государств Корейского Полуострова в 1953–1980 гг.: дис... д-р. историч.наук наук. Вятский государственный университет. Киров, 2024.

<sup>47</sup> *Володин Д. А.* Американский фактор в корейской проблеме после «холодной войны»: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2003.

<sup>48</sup> *Мирзаян Г. В.* Внешняя политика США и северокорейский ядерный кризис : дис. ... канд. полит. наук. РАН, Москва, 2008.

<sup>49</sup> *Дьячков И. В.* Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX–начало XXI вв.): дис. ... канд. полит. наук. МГИМО (У) МИД России, 2015.

<sup>50</sup> *Распутная Л. И.* Корейский ядерный кризис: причины, факторы и возможные пути его разрешения : дис. ... канд. полит. наук. Дальневосточный государственный университет, Владивосток, 2008.

<sup>51</sup> *Чжун Чжэ Хо*. Международный конфликт вокруг ядерной программы КНДР и проблемы безопасности на Корейском полуострове : дис. ... канд. полит. наук. МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 2008.

<sup>52</sup> *Ён С. Х.* Политические аспекты сотрудничества России с государствами Корейского полуострова : дис. ... канд. полит. наук. МГИМО (У) МИД России, 2011.

западных авторов следует отметить диссертации Э. Хауэлла<sup>53</sup>, Р. Роя<sup>54</sup>, Д. Шина<sup>55</sup>.

Исходя из анализа научной литературы по проблеме, можно сделать вывод, что отечественные и западные авторы, включая южнокорейских, сходятся во мнении, что санкции не могут быть единственным инструментом для решения проблем, связанных с Северной Кореей. В то же время, ключевым отличием является взгляд на саму санкционную политику. Так, американские исследователи обсуждают форму и тип санкций, выделяя более и менее эффективные с точки зрения давления на КНДР. Южнокорейские авторы акцентируют внимание на анализе причин способности Пхеньяна противостоять давлению. Наконец, отечественные ученые ставят под сомнение не только эффективность, но и легальность таких мер воздействия.

**Целью диссертации** является выявление и характеристика основных этапов процесса эволюции санкционной политики США в отношении Северной Кореи, а также анализ способов противодействия ей со стороны КНДР в 1948–2020 гг.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

– Выявить исторические предпосылки и внешнеполитические установки, предопределившие выработку и применение санкционного инструментария в политике США в отношении КНДР;

– Проанализировать процесс формирования и эволюции американского санкционного режима в отношении КНДР с 1948 г. по 2020 г. с выделением его основных этапов;

– Охарактеризовать роль идеологических, военно-политических и геостратегических факторов в эволюции санкционной политики США;

– Выявить значение фактора международного санкционного давления для достижения целей американской политики ограничений в отношении КНДР;

– Исследовать основные направления и механизмы политики КНДР, направленные на преодоление американского санкционного давления, включая идеологические, военные, экономические и дипломатические стратегии;

– Провести анализ санкционного воздействия и ответных практик КНДР на различных этапах эволюции двусторонних отношений с целью выявления закономерностей и устойчивых моделей противодействия ограничениям.

**Источниковую базу** настоящего диссертационного исследования составляют разнообразные по происхождению и характеру материалы, включая официальные документы правительств Соединенных Штатов Америки и Корейской Народно-Демократической Республики, материалы международных организаций, в первую очередь Организации Объединенных Наций, а также нормативно-правовые акты, публичные выступления политиков,

---

<sup>53</sup> *Howell E.* When bad behaviour pays: North Korea and the global nuclear order: diss. University of Oxford, 2021.

<sup>54</sup> *Roy R.* Creating the Leader-centred Modernity: the birth of the successor in North Korea: diss. University of Oxford, 2023.

<sup>55</sup> *Shin D. W.* Alternative explanation of North Korea's survival: successful application of smart power: diss. Cranfield University, 2017.

специализированные доклады, аналитические обзоры и публикации исследовательских институтов.

В первую очередь, значительное место в источниковой базе занимают официальные материалы американского правительства, в том числе документы Конгресса США, такие как Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций<sup>56</sup>, Закон о санкциях и усилении политики в отношении Северной Кореи от 2016 г.<sup>57</sup>, Закон о международных чрезвычайных экономических полномочиях<sup>58</sup>.

Важную категорию источников составляют стратегические и директивные документы исполнительной власти в США. Среди них необходимо выделить Стратегию национальной безопасности (2002 г.)<sup>59</sup>, а также Стратегии национальной безопасности США 2006, 2010, 2015 и 2017 годов<sup>60,61</sup>.

К числу значимых источников относятся президентские указы, такие как Executive Order 13466<sup>62</sup> (2008), Executive Order 13551<sup>63</sup> (2010), Executive Order 13687<sup>64</sup> (2015), Executive Order 13722<sup>65</sup> (2016) и Executive Order 13810<sup>66</sup> (2017).

---

<sup>56</sup> Government of the United States. H.R.3364. Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3364> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>57</sup> Government of the United States. H.R.757. North Korea Sanctions and Policy Enhancement Act of 2016. URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/757> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>58</sup> Government of the United States. U.S. Department of the Treasury. Sanctions Programs and Country Information. URL: <https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>59</sup> Government of the United States. National Security Strategy (September 2002). URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>60</sup> Government of the United States. National Security Strategy (2010). URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf) (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>61</sup> Government of the United States. National Security Strategy (2017). URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>62</sup> Government of the United States. Executive Order 13466 of June 26, 2008. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/7691/download?inline> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>63</sup> Government of the United States. Executive Order 13551. Blocking Property of Certain Persons With Respect to North Korea. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201000708/pdf/DCPD-201000708.pdf> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>64</sup> Government of the United States. Executive Order 13687. Imposing Additional Sanctions With Respect to North Korea. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201500002/pdf/DCPD-201500002.pdf> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>65</sup> Government of the United States. Executive Order 13722 of March 15, 2016. URL: <https://www.govinfo.gov/app/details/CFR-2017-title3-vol1/CFR-2017-title3-vol1-eo13722> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>66</sup> Government of the United States. Executive Order 13810. Imposing Additional Sanctions With Respect to North Korea. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/DCPD-201700675/pdf/DCPD-201700675.pdf> (дата обращения: 18.05.2025).

Дополнительный пласт источников представляют собой отчеты Государственного департамента и Министерства финансов США<sup>67</sup>.

Особого внимания заслуживают материалы Организации Объединенных Наций, в том числе документы Совета Безопасности, включая различные санкционные резолюции: 1718<sup>68</sup>, 1874<sup>69</sup>, 2087<sup>70</sup>, 2094<sup>71</sup>, 2270<sup>72</sup>, 2321<sup>73</sup>, 2371<sup>74</sup>, 2375<sup>75</sup> и 2397<sup>76</sup>. Наряду с этим, источниковую ценность представляют ежегодные доклады и обзоры работы санкционных комитетов ООН<sup>77</sup>.

Важную часть источниковой базы составляют материалы северокорейской стороны, которые, несмотря на ограниченность доступа, позволяют реконструировать официальную позицию Пхеньяна в отношении американской санкционной политики, а также отследить особенности формирования его внешнеполитического и идеологического дискурса. Центральное место среди этих источников занимают публикации Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК)<sup>78</sup>. Особое значение имеют заявления Государственного комитета обороны (позднее Государственного совета), а также заявления для прессы лидеров страны<sup>79</sup>. Такие тексты регулярно публиковались в северокорейской прессе – газетах Нодон синмун<sup>80</sup> и Минджу Чосон<sup>81</sup>.

---

<sup>67</sup> Government of the United States. U.S. Department of the Treasury. Sanctions Programs and Country Information. URL: <https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>68</sup> United Nations. S/RES/1718 (2006). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/1718-%282006%29> (дата обращения: 19.09.2025).

<sup>69</sup> United Nations. S/RES/1874 (2009). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/1874-%282009%29> (дата обращения: 19.09.2025).

<sup>70</sup> United Nations. S/RES/2087 (2013). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/ru/s/res/2087-%282013%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>71</sup> United Nations. S/RES/2094 (2013). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/ru/s/res/2094-%282013%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>72</sup> United Nations. S/RES/2270 (2016). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/2270-%282016%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>73</sup> United Nations. S/RES/2321 (2016). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/2321-%282016%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>74</sup> United Nations. S/RES/2371 (2017). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/2371-%282017%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>75</sup> United Nations. S/RES/2375 (2017). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/2375-%282017%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>76</sup> United Nations. S/RES/2397 (2017). URL: <https://main.un.org/securitycouncil/en/s/res/2397-%282017%29> (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>77</sup> United Nations. Reports of the Security Council Committee 1718 Panel of Experts. URL: [https://main.un.org/securitycouncil/en/sanctions/1718/panel\\_experts/reports](https://main.un.org/securitycouncil/en/sanctions/1718/panel_experts/reports) (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>78</sup> U.S. Termed World's Worst Human Rights Abuser // KCNA. April 28, 2006. URL: <http://www.kcna.co.jp/item/2006/200604/news04/29.htm> (дата обращения: 05.05.2025).

<sup>79</sup> Kim Il Sung. Answers to questions Raised by a delegation of journalists of Washington times from the United States. Pyongyang: Foreign Languages Publishing House, 1992. – 13 С.

<sup>80</sup> Нодон Синмун. URL: <http://www.rodong.rep.kp/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>81</sup> Минджу Чосон // Нодон Синмун. URL: <http://www.minzu.rep.kp/home/index/first/0/en> (дата обращения: 18.05.2025).

Интересным источником для изучения реакции КНДР на международную изоляцию являются письма и обращения официальных представителей Пхеньяна в ООН<sup>82</sup>. В рамках исследования также использовались англоязычные печатные материалы, распространяемые официальными структурами КНДР для зарубежной аудитории<sup>83</sup>.

В работе учитывались отчеты независимых международных организаций и исследовательских групп, изучающих практики обхода санкций со стороны КНДР. Особо значимыми являются доклады таких структур, как Центр передовых оборонных исследований<sup>84</sup>, Королевский институт объединенных служб<sup>85</sup>, Международная кризисная группа<sup>86</sup>.

Особое внимание в рамках исследования уделено аналитическим материалам ведущих западных исследовательских центров, таких как Институт Брукингса<sup>87</sup>, Совет по международным отношениям<sup>88</sup>, Центр стратегических и международных исследований<sup>89</sup>, Фонд Наследия<sup>90</sup>, Фонд Карнеги за международный мир<sup>91</sup> и Корпорация РЭНД<sup>92</sup>. Значимую роль играют Материалы исследовательской службы Конгресса<sup>93</sup>.

---

<sup>82</sup> Цифровая библиотека ООН. URL: <https://digitallibrary.un.org/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>83</sup> Foreign Trade Magazine // KCNA Watch. URL: <https://kcnawatch.org/periodicals/foreign-trade/> (дата обращения: 05.05.2025).

<sup>84</sup> *Arterburn J., Kuo L.* Banks, Boats, and Bombs // Center for Advanced Defense. March 14, 2019. URL: <https://c4ads.org/commentary/2019-3-14-banks-boats-and-bombs/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>85</sup> *Perlangeli S.* Flagging down North Korea on the High Seas // Royal United Services Institute. 29 March, 2018. URL: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/flagging-down-north-korea-high-seas> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>86</sup> International Crisis Group. Time for a Modest Deal: How to Get U.S.-North Korean Talks Moving Forward. URL: <https://www.crisisgroup.org/united-states/b001-time-modest-deal-how-get-us-north-korean-talks-moving-forward> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>87</sup> *O'Hanlon M.* Think Bigger on North Korea // Brookings Institution. September 17, 2003. URL: <https://www.brookings.edu/articles/think-bigger-on-north-korea/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>88</sup> *Snyder S.* Four Ways to Unilaterally Sanction North Korea // Council on Foreign Relations. September 28, 2016. URL: <https://www.cfr.org/blog/four-ways-unilaterally-sanction-north-korea> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>89</sup> *Barannikova A.* Sanctions against North Korea: An Unintended Good? // CSIS. April 1, 2019. URL: <https://www.csis.org/analysis/sanctions-against-north-korea-unintended-good> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>90</sup> *Klingner B.* Why Does North Korea Want Nukes? // Heritage Foundation. August 13, 2018. URL: <https://www.heritage.org/insider/summer-2018-insider/why-does-north-korea-want-nukes> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>91</sup> *Sokolsky R., Miller A.* Regime Change in North Korea: Be Careful What You Wish For // Carnegie Endowment for International Peace. August 2, 2017. URL: <https://carnegieendowment.org/posts/2017/08/regime-change-in-north-korea-be-careful-what-you-wish-for?lang=en> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>92</sup> *Bennett B.* A New National Strategy for Korea: North Korea Threats Require Deterrence, Reconciliation // RAND. March 13, 2008. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2008/03/a-new-national-strategy-for-korea-north-korea-threats.html> (дата обращения: 05.05.2025).

<sup>93</sup> Library of Congress – CRS Products. URL: <https://www.congress.gov/crs-products> (дата обращения: 18.05.2025).

Важным источником информации являются международные НКО и мониторинговые структуры, включая Amnesty International<sup>94</sup>, Human Rights Watch<sup>95</sup>, SIPRI<sup>96</sup>.

Значительное количество фактологического материала почерпнуто из публикаций международной прессы, включая The New York Times<sup>97</sup>, The Washington Post<sup>98</sup>, Reuters<sup>99</sup>, Financial Times<sup>100</sup>, The Guardian<sup>101</sup>, Yonhap News Agency<sup>102</sup>. Дополнительную ценность представляют материалы специализированных интернет-платформ, таких как 38 North<sup>103</sup>, NK News<sup>104</sup>, The Diplomat<sup>105</sup> и North Korea Economy Watch<sup>106</sup>.

Важную роль в написании диссертации сыграла мемуарная литература, в частности, мемуары Б. Клинтона<sup>107</sup>, Дж. Буша-мл<sup>108</sup>, Б. Обамы<sup>109</sup>, Дж. Болтона<sup>110</sup> и М. Олбрайт<sup>111</sup>.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составляют как общенаучные принципы, так и специальные методы исторического и политологического анализа. В общенаучном смысле методологический фундамент настоящей работы опирается на принципы историзма, объективности и системности.

Принцип историзма предполагает рассмотрение американской санкционной политики как развивающегося во времени феномена, тесно связанного с контекстом международных отношений, идеологической конфронтации времен холодной войны, трансформацией глобального режима нераспространения и изменением стратегических приоритетов внешнеполитического курса США.

Принцип объективности обуславливает необходимость всестороннего рассмотрения санкционного процесса, вне зависимости от идеологических

---

<sup>94</sup> Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>95</sup> Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>96</sup> Stockholm International Peace Research Institute. URL: <https://www.sipri.org/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>97</sup> The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>98</sup> The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>99</sup> Reuters. URL: <https://www.reuters.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>100</sup> Financial Times. URL: <https://www.ft.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>101</sup> The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/europe> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>102</sup> Yonhap News Agency. URL: <https://m-en.yna.co.kr/index> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>103</sup> 38North. URL: <https://www.38north.org/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>104</sup> NK News: Latest North Korea News. URL: <https://www.nknews.org/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>105</sup> The Diplomat – Asia-Pacific Current Affairs Magazine. URL: <https://thediplomat.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>106</sup> North Korean Economy Watch. URL: <http://nkeconwatch.com/> (дата обращения: 18.05.2025).

<sup>107</sup> *Bill Clinton. My Life.* New York: Knopf, 2004. – 1008 p.

<sup>108</sup> *Bush G. W. Decision Points.* New York: Crown Publishers, 2010. – 496 p.

<sup>109</sup> *Obama B. A Promised Land.* New York: Crown, 2020. – 768 p.

<sup>110</sup> *Bolton J. The Room Where It Happened: A White House Memoir.* New York: Simon & Schuster, 2020. – 593 p.

<sup>111</sup> *Albright M. Madam Secretary: A Memoir.* New York: Miramax Books, 2003. – 576 p.

установок или политической конъюнктуры. Принцип системности играет ключевую роль в интерпретации санкционного воздействия как составной части более широкой внешнеполитической стратегии. Данный принцип в данной работе раскрывается с применением структурно-функционального подхода, ставшего методологическим основанием для изучения роли различных политических, административных и институциональных структур в формировании и реализации санкционной политики.

В конкретно-научном плане методологическая база исследования опирается на методы исторической науки, среди которых особое значение приобретают сравнительно-исторический, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, а также синхронный и диахронный методы.

Комплексное применение указанных методов позволило обеспечить целостность, глубину и многоплановость анализа, необходимую для всестороннего понимания механизмов санкционного воздействия США на КНДР и ответной политики Пхеньяна в течение более чем семидесяти лет рассматриваемого периода.

**Научная новизна исследования** заключается прежде всего в концептуализации санкционного противостояния как двустороннего и исторически развивающегося процесса, в рамках которого санкции выступают не только как инструмент политического принуждения, но и как фактор формирования внутренней политики КНДР. В исследовании впервые на обобщенной эмпирической базе прослеживается эволюция санкционного механизма США – от ограничений периода холодной войны к комплексной многоуровневой системе односторонних и многосторонних санкций, согласованных с международными организациями.

Оригинальность исследования проявляется также в систематизации этапов санкционного давления и вычлениении ключевых механизмов его реализации, включая экономические, финансово-технологические, дипломатические и информационные компоненты. Впервые в российской научной литературе подробно анализируются структуры северокорейского ответа на санкции, включая формирование политики идеологической мобилизации, развитие внутренней ресурсной автономии, создание параллельных финансовых каналов, а также действий в киберпространстве по обходу санкционного режима.

Все это позволяет выйти за рамки привычного внешнеполитического анализа и предложить целостную интерпретацию санкционного конфликта как системы действий и контрдействий.

**Практическая значимость диссертации.** Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью применения его результатов в различных сферах научной, образовательной и экспертной деятельности. Представленные в работе выводы и обобщения могут быть использованы при подготовке аналитических докладов и рекомендаций для органов государственной власти, занимающихся выработкой внешнеполитического курса Российской Федерации в отношении США, КНДР и Восточной Азии в целом. Материалы исследования обладают ценностью для

специалистов, занимающихся вопросами санкционной политики, международной безопасности и внешнеполитических стратегий государств.

Выводы диссертации могут быть внедрены в учебный процесс при разработке и преподавании университетских курсов по международным отношениям, внешней политике США, современным проблемам глобальной безопасности и региональным исследованиям в Восточной Азии. Кроме того, положения работы представляют интерес для научного сообщества как база для последующих сравнительных исследований санкционных режимов в отношении других государств.

Помимо этого, анализ методов преодоления санкций Северной Кореей позволяет систематизировать механизмы противодействия ограничительным мерам, которые могут быть адаптированы другими государствами в условиях санкционного давления со стороны стран коллективного Запада.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

– Санкционная политика США в отношении КНДР представляла собой устойчивый, системный и динамично развивающийся инструмент внешнеполитического и внешнеэкономического давления, последовательно применяемый во второй половине XX в. и в начале XXI в.;

– Указанная политика претерпела значительную трансформацию: начавшись с точечных изолирующих мер в период Холодной войны, она эволюционировала в односторонние «доядерные» экономические ограничения 1990-х гг., а затем, после 2006 г., в многоуровневые «ядерные» санкции, имевшие международное измерение. Достигнув апогея в рамках стратегии «максимального давления» первой администрации Д. Трампа, санкционный режим США окончательно утратил свою динамику к 2020 г.;

– Смена этапов американской санкционной политики зависела от целей и задач сменяющих друг друга администраций в Вашингтоне, которые руководствовались стратегическими ориентирами, а также от того, насколько жесткой была реакция на ограничения северокорейской стороны, т.е. при смене этапов часто включался эскалационный механизм;

– В период Холодной войны стратегическая цель США заключалась в ослаблении и/или (при возможности) смене северокорейского режима ради обеспечения баланса сил на Корейском полуострове, а после окончания биполярной конфронтации (с 1990-х по 2020 г.) главным ориентиром стала ликвидация ядерной программы Пхеньяна;

– Санкции США эволюционировали в сторону усложнения: начавшись с технологического и оружейного эмбарго в конце 1940-х – начале 1950-х гг. они постепенно приобретали комплексный характер, включавший не только торгово-экономические ограничения и дипломатическое давление, но и блокировку финансовых потоков, экспортных каналов, логистических маршрутов и передачу технологий;

– Ключевым триггером для ужесточения санкций и выхода их на международный уровень выступил так называемый «ядерный фактор», т.е. развитие северокорейского ракетно-ядерного потенциала, воспринимаемого как прямая и реальная угроза интересам США в регионе;

– Ответная политика Пхеньяна на санкционное давление Вашингтона также постепенно усложнялась за счет укрепления внутренней самодостаточности и активизации внешней экономико-дипломатической активности;

– Базовыми элементами ответа северокорейского правительства стали идеология чучхе и политика сонгун, которые сыграли ключевую роль в формировании линии сопротивления внешнему давлению, активизировав мобилизацию общества в условиях нарастающей международной изоляции;

– Северная Корея реализовывала практики преодоления санкционного режима через создание теневых схем, использование подставных компаний, организацию реэкспорта через третьи юрисдикции, проведение морских операций по перегрузке товаров и внедрение криптовалютных механизмов, демонстрируя тем самым высокий уровень адаптации к внешнему давлению;

– Санкционная политика США, несмотря на жесткость и продолжительность, продемонстрировала ограниченную эффективность в отношении ослабления северокорейской экономики и нулевую результативность в достижении своей основной цели – денуклеаризации Корейского полуострова;

– Выход в XXI в. санкций в отношении КНДР на международный уровень при координирующей роли Совета Безопасности ООН незначительно повысил их эффективность из-за отсутствия консолидации среди членов Совбеза и особой позиции Китая и России;

– Системное исследование санкционного давления США и адаптационных стратегий КНДР способствует дальнейшему развитию аналитической модели изучения механизмов межгосударственного взаимодействия в контексте «принудительной дипломатии» и условий внешнеполитической изоляции.

Материалы и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры международных отношений и внешней политики России Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, представлялись в виде докладов на конференциях разного уровня (международных, всероссийских, региональных) в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове. Основные положения диссертационного исследования достаточно полно отражены в научных публикациях (общим объемом 6,6 п.л.), 3 из которых (2 п.л.) изданы в рецензируемых журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованный ВАК Минобрнауки России.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** раскрывается актуальность и научная новизна диссертационного исследования, ставятся цель и задачи, дается характеристика степени изученности проблемы (историографический обзор) и источников, ставших основой для исследования.

**В первой главе «Формирование современного санкционного режима США в отношении КНДР (1948-1994 гг.)»**, которая состоит из четырех

параграфов, анализируется процесс генезиса санкционного режима, формируемого Соединенными Штатами в отношении Северной Кореи.

В первом параграфе *«Истоки конфронтации (1948-1953 гг.)»* рассматривается история возникновения Северной Кореи и появление первых фундаментальных противоречий между США и КНДР. Провозглашение Северной Кореи и начало Корейской войны стали ключевыми событиями, определившими формирование долгосрочной конфронтации между США и КНДР. Первые американские санкции фактически начались с момента образования северокорейского государства. Социалистическая ориентация КНДР предопределила ее включение в число основных объектов санкций со стороны США.

Во втором параграфе *«Американская политика ограничений и становление КНДР (1953-1970 гг.)»* изучается послевоенное развитие американских ограничительных мер и формирование ответа Северной Кореи эту политику. В рассматриваемый период КНДР активно противостояла санкционному давлению со стороны США, вырабатывая стратегии, направленные на преодоление экономической и политической изоляции. Санкции, введенные Вашингтоном после фактического окончания Корейской войны, стали серьезным препятствием для быстрого восстановления и развития северокорейской экономики. Тем не менее, страна сумела адаптироваться к этим условиям, сформировав комплекс мер, позволивший противостоять негативным последствиям санкционных ограничений.

В третьем параграфе *«Санкционный режим на этапе экономической модернизации КНДР (1970-е – середина 1980-х гг.)»* рассматривается процесс усиления санкций США. При этом Северная Корея сумела сохранить экономическую устойчивость государства. Этому способствовала реализация шестилетнего плана развития, обеспеченная как щедрыми кредитами, так и идеологической мобилизацией населения, а также активная внешнеполитическая деятельность (вступление КНДР в Движение неприсоединения и расширение экспорта вооружений на рынки Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки). Дополнительным положительным фактором стало улучшение отношений с Республикой Корея.

В четвертом параграфе *«Первый «ядерный кризис» и «рамочное соглашение» (середина 1980-х – 1994 гг.)»* анализируется новый виток эскалации во взаимодействии США и КНДР. На передний план выходит вопрос гипотетического ядерного статуса Пхеньяна. В этот период необходимо отметить усложнение американского санкционного инструментария, включая переход от прямых санкций в отношении КНДР к работе с торговыми партнерами страны, с целью нанесения экономического ущерба. При этом, Северная Корея впервые апробировала механизм «контролируемой эскалации» кризиса, что позволило заключить первое со времен Корейской войны американо-северокорейское соглашение.

Во второй главе *«Санкции и ядерная программа КНДР (1994-2011 гг.)»*, которая состоит из 4 параграфов, анализируется изменение подхода Соединенных Штатов к санкционной политике. Надо отметить ее нелинейность,

которая варьировалась от временного смягчения после «рамочного соглашения» 1994 г. до ужесточения и международной координации санкций после ядерных испытаний 2006 г. Пхеньян ответил на это стратегией «контролируемой эскалации» и усложнением схем обхода ограничений, опираясь на поддержку Китая и России.

В первом параграфе **«Попытки реализации «рамочного соглашения» (1994-2000 гг.)»** анализируется опыт «рамочного соглашения» 1994 г., который показал, что договоренности, не подкрепленные поддержкой Конгресса и политической преимуществом, оказываются крайне уязвимыми. Смена администрации в США в 2001 г. привела к резкому изменению курса и фактическому отказу от обсуждения вопроса снятия санкций. Отсутствие единства в Вашингтоне по вопросу выполнения американской части соглашения привело к срыву сроков его реализации, что также негативным образом сказалось на американо-северокорейском взаимодействии.

Во втором параграфе **«Крах «рамочных соглашений» и попытки «удушения режима»» (2000-2006 гг.)** рассматривается заключительный этап попытки реализации рамочных соглашений. Неспособность выполнить взятые на себя обязательства, взаимное недоверие и отсутствие работающих механизмов торможения эскалации привели к провалу американо-северокорейских соглашений и обострению ситуации на Корейском полуострове. В рассматриваемый период санкции США претерпели качественное изменение: из инструмента давления они превратились в самодостаточный механизм дестабилизации северокорейского режима. Этот тренд проявился в практике ужесточения ограничений даже на фоне диалога, как это произошло в 2005 г. в рамках скандала вокруг Banco Delta Asia. Подобный подход отражал скептическое отношение Вашингтона к идее мирной денуклеаризации, и лишь укрепил решимость Пхеньяна развивать ядерную программу. Одновременно Ким Чен Ир инициировал кампанию сонгун – «приоритета армии», оправдывавшую концентрацию ресурсов в военной сфере и использовавшую противостояние с США для консолидации общества. В итоге, санкционное давление не ослабило, а напротив, способствовало идеологическому укреплению северокорейского режима.

В третьем параграфе **«Первые ядерные испытания и международные санкции (2006-2008 гг.)»** анализируется трансформация санкционного давления в отношении КНДР вследствие проведения страной первого ядерного взрыва.

Первое ядерное испытание КНДР в 2006 г. привело к формированию международного санкционного режима, эффективность которого оказалась ограниченной. Несмотря на давление, при посредничестве Китая и России возобновились шестисторонние переговоры, завершившиеся предварительным соглашением о заморозке ядерных объектов в обмен на смягчение санкций. Потепление отношений, включая межкорейский саммит и исключение КНДР из американского списка «государств-спонсоров терроризма» в 2008 г., отразило прагматичный сдвиг в политике администрации Дж. Буша-мл. Однако, осознавая непостоянство американского курса, Пхеньян активно развивал схемы обхода ограничений – усиливал торговлю с Китаем, использовал подставные компании

и экспорт рабочей силы, что позволило ему сохранить экономическую устойчивость и продолжить развитие ядерной программы.

В четвертом параграфе *«Стратегическое терпение» Б. Обамы (2009-2011 гг.)* рассматривается смена американского внешнеполитического курса в отношении КНДР во время первого президентского срока Б. Обамы. В этот период администрация США, следуя политике «стратегического терпения», отказалась от смягчения санкций до конкретных шагов КНДР по денуклеаризации, что усилило взаимное недоверие и завело в тупик переговорный процесс. В ответ Пхеньян снова вышел из шестистороннего формата, провозгласил курс на укрепление «ядерного сдерживания» и активизировал экономическое сотрудничество с Китаем, теневые схемы и мобилизационные кампании. США, со своей стороны, ужесточили финансовые ограничения, распространив вторичные санкции на зарубежные банки, включая китайские, фактически превратив санкционный режим в инструмент глобального давления на северокорейские финансовые потоки.

В третьей главе *«Санкционный режим в эпоху Ким Чен Ына: от эскалации к разрядке (2011-2020 гг.)*», которая состоит из четырех параграфов, анализируется финальный этап построения современной многоуровневой архитектуры санкционного воздействия на КНДР, достигший своего апогея к концу периода.

В первом параграфе *«Б. Обама и усиление конфронтации (2011-2015 гг.)*» рассматривается изменение санкционной политики Вашингтона в связи с приходом к власти в КНДР нового руководителя – Ким Чен Ына. В данный период, несмотря на жесткую санкционную политику администрации Б. Обамы, проводившуюся в русле «стратегического терпения», КНДР вновь продемонстрировала способность адаптироваться к внешнему давлению и успешно реализовала механизмы обхода ограничений. Отсутствие дипломатического прогресса в этот период создало основу для очередной эскалации, выразившейся в серии ядерных испытаний 2016 года.

Во втором параграфе *«Эскалация санкционного давления и ее последствия (2016-2017 гг.)*» анализируются итоги фазы обострения кризиса на Корейском полуострове, вызванной ужесточением санкционной политики администрации Обамы в отношении КНДР и проведением Пхеньяном новых ядерных испытаний. Рассматривая данный период можно прийти к выводу о том, что санкционное давление на КНДР постоянно усиливалось при практически полном отсутствии дипломатического диалога, что не помешало Пхеньяну сохранить устойчивость и продолжить ядерную программу. Несмотря на принятие жестких резолюций СБ ООН, эффективность санкций была ограничена из-за их избирательного исполнения Китаем и активного использования Северной Кореей различных лазеек – от сделок с углем по «серым» схемам и использованию преимущественно наличных расчетов до активизации морской перевалочной торговли. Хотя санкции осложняли экономическое положение КНДР, они не изменили ее стратегический курс: в 2016 г. Пхеньян провел два ядерных испытания, продемонстрировав способность развивать свой потенциал

вопреки международному давлению, что подготовило почву для новой фазы эскалации в 2017 г.

В третьем параграфе «*Д. Трамп и его подход к проблеме санкций (2017-2018 гг.)*» анализируется изменение американского подхода во внешнеполитической стратегии взаимодействия с Северной Кореей. В рассматриваемый период произошло значительное усиление санкционного давления со стороны Соединенных Штатов, что выразилось в расширении масштабов ограничительных мер и их распространении на ключевые отрасли северокорейской экономики. Однако, несмотря на беспрецедентный характер этих санкций, их эффективность оставалась ограниченной. КНДР сумела адаптироваться к новым условиям, развивая механизмы обхода санкций, усиливая экономическое взаимодействие с Китаем и другими партнерами, а также диверсифицируя нелегальные каналы торговли и финансовых операций. В результате страна не только сохранила, но и продолжила наращивать потенциал своих ядерных и ракетных программ. Это поставило США перед стратегической дилеммой, поскольку дальнейшее ужесточение санкций грозило спровоцировать опасную эскалацию, тогда как их смягчение без реальных уступок со стороны Пхеньяна выглядело как отступление.

В четвертом параграфе «*Санкции в условиях политической разрядки (2018-2020 гг.)*» анализируется завершающий этап усиления американской санкционной политики, который перерос в разрядку и де-факто в признание Соединенными Штатами ядерного статуса КНДР.

В рассматриваемый период не наблюдалось усиления санкций в отношении КНДР. США сосредоточились на контроле за соблюдением режима и введении персональных ограничений. Несмотря на отсутствие значимых результатов в области переговоров, в Вашингтоне преобладало мнение о «накопительном эффекте» санкций, а сложившаяся бюрократическая система – от Минфина и Госдепа до ФБР и Пентагона – обеспечивала их постоянную реализацию. При этом предложения России и Китая о смягчении санкций не были поддержаны, что подталкивало Пхеньян к дальнейшему развитию параллельных экономических механизмов. К 2019 г. КНДР значительно расширила нелегальную торговлю, включая перевалку грузов в открытом море, использование иностранных флагов, а также превратила деятельность в киберпространстве в один из ключевых источников дохода, получая до 1,8 млрд долл. ежегодно. Эти факторы продемонстрировали ограниченную эффективность секторальных санкций и неспособность международного давления достичь заявленных целей.

В **заключении** подводятся основные итоги исследования и формулируются следующие выводы.

Отличительной чертой американо-северокорейских отношений во второй половине XX в. и начале XXI в. является то, что на протяжении более чем семи десятилетий они неизменно базировались на фундаменте санкционного противостояния. За этот период санкционная политика США в отношении КНДР прошла значительную эволюцию, в рамках которой выявились определенные периоды, этапы и закономерности.

Можно выделить несколько ключевых этапов в развитии санкционного режима США в отношении КНДР.

*Первый этап* (1948–1953 гг.) стал началом длительного противостояния между США и КНДР и заложил основы американской санкционной политики, сформированной в условиях Корейского конфликта и начала Холодной войны. В ходе Корейской войны согласно «Закону о торговле с врагом» Вашингтон ввел полное торговое эмбарго, которое сохраняется до настоящего времени. В ответ Пхеньян переориентировал внешнеэкономические связи на социалистический блок, прежде всего СССР и Китай, что стало основой его дальнейшей стратегии выживания в условиях изоляции от западных стран.

*Второй этап* (1953–1970 гг.) ознаменовался активным противодействием КНДР санкционному давлению и выработкой стратегий преодоления изоляции. В ответ на торговое эмбарго и ограничение доступа к технологиям Пхеньян усилил сотрудничество со странами социалистического лагеря и начал развивать связи с государствами Африки. Идеологическим фундаментом политики самодостаточности стала доктрина чучхе, а внутри страны проводились массовые мобилизационные кампании, обеспечившие консолидацию общества и восстановление экономики. К концу 1960-х гг. КНДР сумела не только преодолеть послевоенные трудности, но и заложить основы самостоятельного развития в условиях продолжающегося санкционного давления.

*Третий этап* (1970-е – вторая половина 1980-х гг.) характеризовался экономическими успехами КНДР, связанными с реализацией шестилетнего плана развития, и одновременным усилением санкционного давления со стороны США, введенного в рамках закона FACRs и включения страны в список «спонсоров терроризма». В ответ Пхеньян расширил внешнеэкономические связи с Японией, странами Северной Европы и участниками Движения неприсоединения, активно продвигая экспорт продукции ВПК. Внутри страны была усилена трудовая мобилизация в форме кампаний «скоростных боев». Эти меры позволили КНДР отчасти компенсировать последствия американских ограничений и сохранить экономическую устойчивость.

Центральное место в рамках *четвертого этапа* (вторая половина 1980-х – 1994 гг.) занимала ядерная программа КНДР, которую США рассматривали как региональную угрозу. При этом они наращивали санкции и требовали допуска инспекторов МАГАТЭ к северокорейским ядерным объектам. В ответ Пхеньян заявил о выходе из ДНЯО, переведя конфликт фактически в ядерную плоскость. Однако, после визита Дж. Картера и на фоне распада социалистического блока стороны достигли «рамочного соглашения» 1994 г., предусматривавшего заморозку ядерной программы КНДР в обмен на энергетическую помощь и постепенное смягчение санкций.

*Пятый этап* (1994–2000 гг.) ознаменовался приходом к власти Ким Чен Ира и частичным смягчением санкционной политики США в рамках выполнения обязательств по «рамочному соглашению». Однако неполное выполнение Вашингтоном своих обязательств подорвало доверие между сторонами и сделало перспективы денуклеаризации Корейского полуострова неопределенными. Несмотря на сохранение большинства санкций, сам факт их

ослабления продемонстрировал достаточно высокий потенциал возможности дипломатического урегулирования американо-северокорейского конфликта.

Для *шестого этапа* (2001–2006 гг.) было характерно резкое ужесточение санкционной политики США. Администрация Дж. Буша-мл. включила КНДР в так называемую «ось зла», обвинила Пхеньян в нарушении достигнутых соглашений и начала реализацию стратегии «удушения режима», сосредоточенной на блокировке финансовых каналов. Санкции из инструмента давления превратились в средство системного ослабления Северной Кореи. Тем не менее, КНДР сумела адаптироваться к новому витку ограничений, развивая теневую экономику и усиливая торговлю с Китаем, что показало ограниченность односторонних мер без международной поддержки.

*Седьмой этап* (2006–2008 гг.) ознаменовался выходом санкций на международный уровень, произошедший после первого ядерного испытания КНДР. По линии Совета Безопасности ООН были введены ограничения, превратившие санкционный режим из одностороннего в многосторонний. Пхеньян ответил стратегией «контролируемых кризисов», сочетая переговоры с демонстрацией силы. Этот гибкий подход позволил Северной Корее добиться определенных преференций, в частности исключения Пхеньяна из американского списка «государств-спонсоров терроризма». Несмотря на усиление давления, КНДР продолжала развивать торговлю с Китаем и укреплять теневые экономические механизмы.

*Восьмой этап* (2009–2011 гг.) связан с приходом к власти администрации Б. Обамы и переходом к стратегии «стратегического терпения», которая предполагала сохранение санкций при минимальном дипломатическом взаимодействии. На фоне отсутствия успехов в переговорном процессе КНДР провела второе ядерное испытание, активизировала развитие ракетной программы и наращивала экономическое сотрудничество с Китаем. Одновременно внутри страны были инициированы новые мобилизационные кампании для поддержки экономики.

*Девятый этап* (2011–2015 гг.) начался с приходом к власти Ким Чен Ына и сопровождался новыми ядерными испытаниями и ракетными пусками. США сохраняли политику сдерживания без активного диалога, ограничиваясь расширением санкций. В ответ КНДР совершенствовала механизмы их обхода, развивая новые направления, такие как деятельность в киберпространстве. Также страна провела ограниченные экономические реформы, что позволило сохранить устойчивость и добиться умеренного роста экономики.

*Десятый этап* (2015–2016 гг.) ознаменовался введением масштабных международных секторальных санкций, направленных на ограничение валютных поступлений в КНДР с целью сделать невозможным финансирование ракетной и ядерной программы. Однако, несмотря на ужесточение санкционного режима, Пхеньян сумел адаптироваться и смягчить последствия санкций, главным образом за счет расширения торговли с Китаем.

*Одиннадцатый этап* (2017–2018 гг.) начался с приходом к власти Д. Трампа. Он был отмечен резким обострением обстановки на Корейском полуострове и переходом США к стратегии «максимального давления»,

включавшей в себя расширение вторичных санкций, направленных против торговых партнеров Пхеньяна. Кроме того, со стороны Вашингтона звучали угрозы применения силы. В ответ КНДР использовала тактику «контролируемого кризиса», усилив военную риторику и поставив Вашингтон перед дилеммой: либо риск вооруженного конфликта, либо поиск дипломатических решений.

*Двенадцатый этап* (2018–2020 гг.) ознаменовался политической разрядкой и переходом от политики эскалации к диалогу, что выразилось в проведении первого в истории американо-северокорейского саммита и серии межкорейских встреч на высшем уровне. Хотя прогресса в денуклеаризации достигнуто не было, отсутствие новых масштабных санкций фактически означало признание Вашингтоном ядерного статуса КНДР и отход от практики немедленного ужесточения давления после срыва переговоров. Этот период окончательно продемонстрировал ограниченность санкционной политики и подтвердил, что диалог способен приносить больше результатов, чем усиление давления.

Необходимо отметить, что ключевой особенностью санкционной стратегии США в отношении КНДР являлось ее последовательное ужесточение – от относительно ограниченных мер, введенных в период Корейской войны, до комплексных секторальных санкций, охватывающих практически все сферы экономики страны в XXI в. При этом каждый новый виток санкционного давления сопровождался решительными шагами Пхеньяна по адаптации и трансформации северокорейской политико-экономической модели, что позволяло режиму не только выживать, но и развивать стратегически важные для него направления, включая ядерную и ракетную программы.

Политика КНДР по преодолению санкционного давления характеризовалась высокой степенью адаптивности и инновационности. В ответ на торговые ограничения было реализовано несколько подходов, а именно диверсификация внешнеэкономических связей, создание специализированных государственных структур для обхода санкций, развитие параллельных экономических механизмов и формирование особой модели «санкционной экономики». Успешность северокорейской стратегии обусловлена комплексным применением идеологических, политических, экономических и дипломатических инструментов.

Стоит отметить, что в смягчении негативных последствий санкционного давления важную роль сыграло руководство Трудовой партии Кореи, проводившее эффективную политику. Помимо этого, не стоит принижать заслуги народа Северной Кореи, который, солидаризуясь с курсом партии, самоотверженно работал на благо страны. Отдельно следует упомянуть помощь КНР, позволившую преодолеть наиболее сложные периоды, в частности последствия «трудного похода» середины 1990-х гг.

Таким образом, многолетнее санкционное противостояние между США и КНДР представляет собой уникальный исторический феномен, демонстрирующий фундаментальные ограничения санкционной политики как инструмента международных отношений. Этот опыт имеет важное значение для

понимания общих закономерностей функционирования санкционных режимов в современном мире и выработки более эффективных подходов противодействия любым экономическим и политическим ограничениям.

**Основные положения диссертации изложены в публикациях:**

***Статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК:***

1. *Дроздов Д.С.* Санкционная политика ООН и США в отношении Северной Кореи: сравнительный анализ (2006-2020 годы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2025. Т. 25, вып. 2. С. 237-242.
2. *Дроздов Д.С.* Эволюция программы американских санкций в отношении КНДР после 2006 г. // Клио. Ежемесячный журнал для ученых. 2024. № 7 (211). С. 71-75.
3. *Дроздов Д.С.* Санкционная политика США в отношении КНДР (1948-2020 гг.) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2024. Т. 24, вып. 1. С. 98-101.

***Публикации в других изданиях, материалах научных конференций:***

4. *Дроздов Д.С.* Роль первого северокорейского ядерного кризиса (1993-1994 гг.) в формировании механизмов санкционного давления США // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2025» (секция «Востоковедение и африканистика») / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. М.: МАКС Пресс, 2025. URL: [https://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov\\_2025/data/section\\_5\\_36991.htm](https://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2025/data/section_5_36991.htm)
5. *Дроздов Д.С.* Санкционное воздействие как фактор роста устойчивости экономики КНДР (2006-2020 гг.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2024» (секция «Востоковедение и африканистика») / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. М.: МОО СИПНН Н.Д. Кондратьева, 2024. URL: [https://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov\\_2024/data/section\\_5\\_34582.htm](https://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2024/data/section_5_34582.htm)
6. *Дроздов Д.С.* Сравнительный анализ подхода к санкционной политике в отношении КНДР администраций Б. Обамы и Д. Трампа (2009-2020) // Современная система международных отношений: эволюция и трансформация: Материалы по итогам работы круглого стола. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. С. 74-82.
7. *Дроздов Д.С.* Стратегическое партнерство: анализ сотрудничества Северной Кореи и Пакистана в области ядерного оружия // Сборник по итогам LXVI Всероссийской научной конференции «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. С. 231-237.
8. *Дроздов Д.С.* Специальные экономические зоны КНДР как инструмент преодоления внешнеторговых ограничений: опыт Расона (2000-2010 гг.) // Universum: общественные науки: электрон. научн. журн., 2024. № 12

- (115). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/18828> (дата обращения: 08.09.2025).
9. Дроздов Д.С. Теракт против южнокорейского Boeing 707: причины и последствия // Новый век: история глазами молодых: Сб. науч. тр. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2023. С. 196-201.
  10. Дроздов Д.С. Участие женщин в политической жизни КНДР // Студенческий вестник: электрон. научн. журн., 2023. № 39 (278). С. 40-42. URL: <https://www.intemauka.org/journal/stud/herald/278> (дата обращения: 08.09.2025).
  11. Дроздов Д.С. Двойные стандарты мировой политики. Сравнение реакции мирового сообщества на ядерные программы Индии, Пакистана и Северной Кореи // Ex oriente lux: Седьмая международная студенческая конференция востоковедов и африканистов. Санкт-Петербург, 24-25 ноября 2023 г.: материалы конференции. СПб.: СПбГУ, 2023. С. 196-197.
  12. Drozdov D.S. The foreign policy orientation of the DPRK in the 1980s and 1990s. // Актуальные исследования молодых ученых «Young Scholars' Research in the Humanities» / Proceedings of the X All-Russia conference for young researchers "Young Scholars' Research in the Humanities" / отв. ред. Н.А. Кубракова. Саратов: «Техно-Декор», 2023. С. 90-92.
  13. Дроздов Д.С. Встреча Дональда Трампа и Ким Чен Ына в Сингапуре и ее влияние на политику КНДР в области ракетно-ядерных испытаний // Новый век: человек, общество, история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. тр. молодые ученые, аспиранты и студенты. Вып. 20 / под ред. А.В. Баранова. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2022. С. 190-195.
  14. Дроздов Д. С. Сохранение памяти о бойцах Красной армии в КНДР // Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления. Материалы IX Международной научной конференции. Саратов: Саратовский источник, 2021. С. 130-134.
  15. Дроздов Д. С. Инцидент в районе острова Ёнпхёндо: причины и последствия // Новый век: человек, общество, история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. тр. молодые ученые, аспиранты и студенты. Вып. 19 / под ред. А.В. Баранова. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2020. С. 242-246.
  16. Дроздов Д.С. Встреча Ким Чен Ына и В.В. Путина во Владивостоке как новый виток в российско-американском взаимодействии по теме денуклеаризации корейского полуострова (на материалах "Коммерсанта" и "The New York Times") // Российско-американские отношения в контексте медийной грамотности. Сборник статей по итогам научно-практической конференции. Саратов: Саратовский источник, 2019. С. 56-60.